

2019年2月10日

嬉野市政治倫理審査会・吉田一穂会長様

村上大祐市長への質問

請求代表者「嬉野をよくする市民の会」代表
宮崎誠一

第4回審査会において村上大祐市長に以下の点をお尋ねください。

- (1) 羽田空港からセグウェイベースへはどうやって行ったのか。
※ 会食相手方（ホテル所有者、会食費用負担者）氏が用意した車ではないのか？ 海老名市までの交通費を請求しているが虚偽申請ではないのか。
- (2) セグウェイベースから六本木のホテルまではどうやって行ったのか。
※ 電車ではないようだ。なぜならば、市職員 A氏らはセグウェイベースから東京ベイコート倶楽部に移動しており、同じ車中で会食に誘われたと供述しているからだ。となればこれも交通費の虚偽申請ではないか。
- (3) 会食相手方（ホテル所有者、会食費用負担者）氏、会食参加者（アニメ企画発案者）氏とはセグウェイの視察を一緒にしていたのに、なぜ、市職員 Aから会食に誘われるのか。主催者でもないのに。
- (4) 会食の会費を聞いていないのはなぜか。グーグルマップで東京ベイコート倶楽部を検索する際、会員制リゾートホテルであることは分からなかったのか。
- (5) 会員制リゾートホテルのロイヤルスイートが会場だったこと、テーブルいっぱいのオードブルや酒が並んでいたことを知ってなお、引き返さなかったのはなぜか。

- (6) 相手方が建設・新幹線課部署の所管にある業界の者であり、酒食をともにすることが禁じられている利害関係者の可能性が高い上に、市職員 A、市職員 B が宿泊することを止めなかったのはなぜか。
- (7) 9月14日に事情を知った者が市長に尋ねた際、自身の行動が「軽率」であったことや、市職員 A らの宿泊を容認したことを悔いている言葉を述べていたが、その後、すべて否定するようになったのはなぜか。
- (8) 複数筋から問題を指摘されても、市職員 A、市職員 B を処分しなかったのはなぜか。 公務員倫理規程に反した職員を容認することが、市長の政治倫理上、問題だとは思わないのか。
- (9) 写真の転載によって問題を告発した市民に弁護士を通じて「法的措置を検討する」旨の内容証明郵便を送り付けたことは、政治倫理上不適切だと思わないか。
- (10) 応分の負担をしているという主張に変わりはないのか。事実の証明ができていると 思っているのか。